VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI POLITYKI SENIORALNEJ**
(NR 37)
z dnia 11 maja 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Senioralnej (nr 37)

11 maja 2017 r.

Komisja Polityki Senioralnej, obradująca pod przewodnictwem poseł Małgorzaty Zwiercan **(WiS)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2018 r.;

– dyskusja nad propozycją inicjatywy ustawodawczej w sprawie nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym.

W posiedzeniu udział wzięli: **Grzegorz Ziomek** dyrektor Departamentu Administracji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Katarzyna Wieczorowska-Tobis** i **Rafał Sapuła** – stali doradcy Komisji oraz **Dominika Górnicka** asystentka przewodniczącej Komisji**.**

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Elżbieta Przybylska** i **Anna Czechowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Zwiercan (WiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram 37. posiedzenie Komisji Polityki Senioralnej. Stwierdzam przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum. Witam panie i panów posłów, a także wszystkich gości. Witam przedstawicieli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2018 r. Drugim punktem jest dyskusja nad propozycją inicjatywy ustawodawczej w sprawie nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym. Czy są pytania do porządku dziennego? Nie słyszę. Stwierdzam zatem przyjęcie porządku dziennego.

Dostaliście państwo zgłoszone wcześniej tematy. Proszę o zgłaszanie ewentualnie innych tematów kontroli do planów pracy NIK. Przeczytam te, które wpłynęły. Pierwszym tematem miałyby być „źródła finansowania potrzeb społeczno-zdrowotnych osób niepełnosprawnych, ze szczególnym uwzględnieniem osób starszych, koordynowanie opieki nad osobami niepełnosprawnymi". Drugi punkt to „dystrybucja środków unijnych na politykę senioralną". Trzecia ewentualna propozycja to „dostępność różnych form opieki paliatywnej w Polsce, z uwzględnieniem osób starszych". Czwarta propozycja brzmi: „polityka społeczna i zdrowotna wobec osób z otępieniem". Piątą propozycją jest „koordynacja polityki senioralnej w Polsce". Czy ktoś z państwa posłów chce zgłosić jeszcze dodatkowe? Bardzo proszę.

Poseł Michał Szczerba (PO):

Dziękuję. Na początek chciałbym, żebyśmy poszli może troszkę tropem dezyderatów naszej Komisji. Zwracaliśmy bowiem uwagę na ważne tematy. Jednocześnie mamy chyba poczucie niedosytu, jeśli chodzi o informację na temat kwestii, które poruszyliśmy z udziałem naszych stałych doradców. Na ten temat rozmawialiśmy kiedyś z panią przewodniczącą. Wydaje się, że elementem kontrolnym NIK mógłby być „nadzór w zakresie funkcjonowania placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku oraz procedury postępowa-

nia w przypadku uzyskania informacji o nielegalnie działających placówkach". To jest pierwszy temat, który chciałbym zgłosić.

Drugi temat dotyczy miejsca osoby starszej w ramach opieki długoterminowej. Chodziłoby o funkcjonowanie zakładów opiekuńczo-leczniczych, zakładów pielęgnacyjno -opiekuńczych oraz domów pomocy społecznej. Chociaż mam wrażenie, że te ostatnie były już kiedyś kontrolowane przez NIK. W związku z tym być może skoncetrowalibyśmy się na ZOL-ach.

Stały doradca Komisji dr Rafał Sapuła:
Jeśli mogę...

Poseł Michał Szczerba (PO):
Bardzo proszę.

Stały doradca Komisji dr Rafał Sapuła:
Wydaje mi się, że ważną kwestią byłoby zbadanie kryteriów kwalifikacji do DPS-ów. Pacjenci po prostu się tutaj mieszają.

Poseł Michał Szczerba (PO):
Czy moglibyśmy sformułować ten temat następująco: „miejsce osoby starszej w ramach opieki długoterminowej, ze szczególnym uwzględnieniem zasad kwalifikacji"?

Stały doradca Komisji prof. Katarzyna Wieczorowska-Tobis:
To jest bardzo dobry pomysł. Zwracaliśmy uwagę w dezyderacie, że owe zasady kwalifikacji są niejasne. W związku z tym osoby często trafiają do systemu bez oceny potrzeb albo nie tak jak powinny ze względu na ocenę potrzeb.

Poseł Michał Szczerba (PO):
To może ze szczególnym uwzględnieniem dostępnej oferty potrzeb oraz zasad kwalifikacji?

Stały doradca Komisji dr Rafał Sapuła:
Może dodajmy, że do różnych form opieki długoterminowej?

Poseł Michał Szczerba (PO):
Dostęp czy miejsce osoby starszej? Jak państwo pomoglibyście nam to sformułować?

Stały doradca Komisji prof. Katarzyna Wieczorowska-Tobis:
Może dostęp jest lepszy.

Poseł Michał Szczerba (PO):
Tak? Czyli dostęp osoby starszej do opieki długoterminowej, ze szczególnym uwzględnieniem oferty potrzeb oraz zasad kwalifikacji?

Stały doradca Komisji prof. Katarzyna Wieczorowska-Tobis:
Może powinniśmy dodać, że do różnych form opieki długoterminowej, bo jest ona w dwóch systemach.

Poseł Michał Szczerba (PO):
Zastanawiam się jeszcze nad tym, co jest związane z pierwszym dezyderatem. Czy kwestia rehabilitacji osób starszych nie powinna być zbadana przez NIK?

Stały doradca Komisji dr Rafał Sapuła:
Panie pośle, ogólna dostępność do rehabilitacji była badana stosunkowo niedawno. Z tego, co sprawdzałem, bodajże dwa lata temu. Może bardziej lecznictwo uzdrowiskowe, dlatego że rehabilitacja badana była dość szczegółowo bodajże w 2015 roku.

Poseł Michał Szczerba (PO):
Zastanawiałem się jeszcze nad takim tematem...

Przewodnicząca poseł Małgorzata Zwiercan (WiS):
To może dokończmy sformułowanie.

Poseł Michał Szczerba (PO):

Problem z lecznictwem uzdrowiskowym widzę tylko w zakresie, o którym rozmawialiśmy. Chodzi o to, że ileś miejsc jest niewykorzystywanych ze względu na, moim zdaniem, niewłaściwą komunikację między NFZ a osobą skierowaną.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Zwiercan (WiS):

Chodzi też o czas oczekiwania.

Poseł Michał Szczerba (PO):

Tak, czas oczekiwania, ale równocześnie kwestia komunikacji, która powoduje, że 10% miejsc jest niewykorzystywanych. Jeżeli bylibyśmy w stanie sformułować zagadnienie kontrolne, to...

Stały doradca Komisji dr Rafał Sapuła:

Po prostu niech to będzie „dostępność i finansowanie lecznictwa uzdrowiskowego dla osób starszych". Z panią profesor też o tym myśleliśmy.

Poseł Michał Szczerba (PO):

NIK mógłby zbadać coś takiego, co nazwałbym oceną jakości życia Polaków w podeszłym wieku.

Poseł Lidia Burzyńska (PiS):

Co pan poseł ma na myśli?

Poseł Michał Szczerba (PO):

To może pani profesor nam wyjaśni, czym jest jakość życia? Jeżeli pani profesor się zgodzi.

Stały doradca Komisji prof. Katarzyna Wieczorowska-Tobis:

Jakość życia z definicji to różnica pomiędzy tym, czego oczekujemy, a tym, co mamy. Dlatego też przynajmniej częściowo zależy od oczekiwań. We wtorek lub w poniedziałek ukazała się broszura GUS dotycząca jakości życia seniorów. Jest dostępna na stronie internetowej. Broszura zawiera dużo szczegółowych danych. Bardzo trudno jest mi wyobrazić sobie kryteria, jakie miałyby być wzięte do oceny.

Poseł Michał Szczerba (PO):

Kto wydał tę publikację?

Stały doradca Komisji prof. Katarzyna Wieczorowska-Tobis:

Główny Urząd Statystyczny, GUS. Jest dostępna na stronie internetowej od poniedziałku. To bardzo dobrze udokumentowana broszurka.

Poseł Michał Szczerba (PO):

Myślę więc, że na początek po prostu zapoznajmy się z ...

Przewodnicząca poseł Małgorzata Zwiercan (WiS):

... z tym materiałem.

Poseł Michał Szczerba (PO):

Tak. Pani przewodnicząca, mam pytanie do propozycji zgłoszonych wcześniej. Chodzi mi o otępienie. Ono jest już chyba zrealizowane przez NIK. Raport nie został jeszcze ogłoszony. Sytuacja osób z chorobą Alzheimera i chorobami otępiennymi – to był wniosek naszej Komisji z poprzedniego roku. Pytanie, czy to powielać?

Przewodnicząca poseł Małgorzata Zwiercan (WiS):

Czy NIK wziął to pod uwagę? Nie wszystkie nasze propozycje rozważa i bierze do kontroli. Jeżeli rzeczywiście taka kontrola została przeprowadzona, to nie trzeba będzie powtarzać jej w tym roku. Nawet by się nad tym nie pochylili. To tylko moje przypuszczenie.

Poseł Michał Szczerba (PO):

Zaproponowany temat jest o wiele szerszy. Mam wrażenie, że NIK skoncentruje się na kwestii opieki medycznej nad chorymi na chorobę Alzheimera oraz choroby otępienne. We wspomnianej nazwie jest też polityka społeczna, usługi opiekuńcze itd.

Możemy to zatem zostawić i czekać na informację zwrotną. To są trzy dodatkowe propozycje. Może przeczytam je państwu jeszcze raz.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Zwiercan (WiS):

Dobrze, to proszę uściślić.

Poseł Michał Szczerba (PO):

Pierwszy temat brzmi: „nadzór nad funkcjonowaniem placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku oraz procedury postępowania w przypadku uzyskania informacji o nielegalnie działających placówkach". Drugi: „dostępność i funkcjonowanie lecznictwa uzdrowiskowego dla osób starszych". Trzeci: „dostępność do różnych form opieki długoterminowej dla osób starszych, ze szczególnym uwzględnieniem oferty potrzeb i zasad kwalifikacji". Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Zwiercan (WiS):

Bardzo proszę, pani profesor.

Stały doradca Komisji prof. Katarzyna Wieczorowska-Tobis:

Panie pośle, chodzi o ostatni temat, który ładnie przedłuża dezyderat. Jest jedna rzecz, która nas bardzo niepokoi, a została zawarta w owym dezyderacie. Mowa o braku zdefiniowania w systemie albo niejednoznaczność zdefiniowania miejsca osoby, która jest wypisywana z zakładu opiekuńczo-leczniczego. Dyskutowaliśmy, że punktem odcięcia dla opieki długoterminowej jest 40 i jak tylko osoba ma 45, to natychmiast nie ma wskazań do jej dalszego pobytu w placówce. Trafia do środowiska. Jeśli mieszka sama, ma duże szanse, że sobie nie poradzi. Dlatego nie wiem, czy nie warto byłoby tego tematu rozszerzyć, żeby absolutnie nam to nie uciekło. Co się dzieje z taką osobą, która jest wypisywana z zakładu opiekuńczo-leczniczego i trafia do środowiska? Czy ktokolwiek się nią interesuje? Jak wygląda ciągłość opieki w tym zakresie? Czy to się mieści w tym temacie?

Poseł Michał Szczerba (PO):

To jest bardzo ciekawe.

Stały doradca Komisji dr Rafał Sapuła:

Dla tych pacjentów nie ma miejsca w systemie. Oni najczęściej po 2–3 miesiącach z powrotem wracają ze środowiska, gdzie nie mają zapewnionej opieki. Tylko wtedy już nie z 40 punktami, a z 20 czy 10. Myślę, że jest to warte zbadania, bo mogłoby dać wskazówki co do organizacji opieki nad tymi osobami.

Poseł Michał Szczerba (PO):

Może po tym, co powiedziałem, zrobimy kropkę i dopiszemy...

Stały doradca Komisji dr Rafał Sapuła:

„Sytuacja osób starszych po opuszczeniu zakładu opiekuńczo-leczniczego".

Przewodnicząca poseł Małgorzata Zwiercan (WiS):

Czy są jeszcze jakieś propozycje? Bardzo proszę.

Stały doradca Komisji dr Rafał Sapuła:

Jeśli mogę, z panią profesor zastanawialiśmy się nad jeszcze innymi tematami. Jeden z nich wydaje się bardzo istotny. Chodzi o współdziałanie organów pomocy społecznej oraz opieki zdrowotnej na rzecz osób starszych. Nie ma koordynacji tych działań pomiędzy sektorem opieki zdrowotnej a sektorem pomocy społecznej.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Zwiercan (WiS):

Proszę zapisać. Czy są jeszcze jakieś propozycje? Pani profesor, bardzo proszę.

Stały doradca Komisji prof. Katarzyna Wieczorowska-Tobis:

Idąc tropem, który uruchomił pan poseł Szczerba, wydaje nam się, że niezdefiniowane jest również w systemie miejsce osób starszych, jeśli chodzi o uzależnienia. Chcieliśmy ewentualnie zaproponować coś takiego jak organizacja leczenia uzależnień u osób

starszych. To absolutnie ginie. Nie tylko nie umiemy zdefiniowac grupy docelowej, ale w ogóle nie wiemy, co w systemie dzieje się z tą grupą. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Zwiercan (WiS):

Określenie „organizacja" trochę mi nie pasuje.

Stały doradca Komisji dr Rafał Sapuła:

Dostępność i formy?

Przewodnicząca poseł Małgorzata Zwiercan (WiS):

Może właśnie bardziej dostępność i formy z tego względu, że leczyć może się każdy, ale wiem też z własnego doświadczenia, że niektóre ośrodki stacjonarne nie przyjmują osób powyżej pewnego wieku. Czy ktoś z państwa ma jeszcze jakieś propozycje?

Stwierdzam, że Komisja przyjęła propozycje tematów kontroli do planu pracy NIK.

Przedstawię propozycje zmian i dyskusji do drugiego punktu. Chodzi o to, żebyśmy się zastanowili nad propozycją inicjatywy ustawodawczej w sprawie nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym.

Szanowni państwo, otrzymali państwo na tablety informację dotyczącą podjęcia inicjatywy ustawodawczej w sprawie nowelizacji art. 5c ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. „W imieniu organizacji: Ogólnopolskiej Federacji Stowarzyszeń Uniwersytetów Trzeciego Wieku oraz Fundacji Europejski Instytut Rozwoju Obywatelskiego jak również przedstawicieli Gminnych Rad Seniorów, utworzonych na podstawie art. 5c ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zwracamy się z wnioskiem o podjęcie inicjatywy ustawodawczej przez Komisję Polityki Senioralnej w sprawie nowelizacji art. 5c ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

W szczególności, zakres nowelizacji art. 5c ustawy o samorządzie gminnym, naszym zdaniem, powinien uwzględniać uprawnienia członków Gminnych Rad Seniorów do ubezpieczenia od nieszczęśliwych wypadków w czasie wykonywania czynności członka Gminnej Rady Seniorów oraz uprawnienia do pokrywania, na dotyczących pracowników zasadach, określonych w odrębnych przepisach, kosztów podróży służbowych i diet, a także kosztów szkoleń, w czasie sprawowania funkcji społecznej członka Gminnej Rady Seniorów". Otwieram dyskusję. Czy mają państwo jakieś uwagi? Bardzo proszę, panie ministrze.

Dyrektor Departamentu Administracji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Grzegorz Ziomek:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, z uwagą zapoznaliśmy się z tym wnioskiem. Mamy kilka uwag, dotyczących pomysłu na wprowadzenie owej zmiany w ustawie o samorządzie gminnym. Pierwszą kwestią jest to, że dobrze byłoby, gdyby w tej sprawie wypowiedziały się organizacje samorządowe. Chodzi bowiem o zmianę ustawy ustrojowej. Dlatego dobrze byłoby, gdyby pojawiła się opinia chociaż jednej organizacji skupionej w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Jest duże oczekiwanie, że zmiany ustaw ustrojowych czy zmiany dotyczące samorządu w ramach prac Komisji będą uwględniane. Można powiedzieć, że w tym zakresie na każdym posiedzeniu Komisji pojawia się taki postulat. Zwracam zatem na to uwagę Wysokiej Komisji. Dobrze byłoby, żeby w tym zakresie organizacje pozarządowe mogły wyrazić swoją opinię.

Po drugie, kwestia tworzenia rad seniorów zależy od woli gminy. Wprowadzenie dodatkowych uregulowań związanych z dietami czy ubezpieczeniami może spowodować efekt odwrotny od zamierzonego. Nie zachęcamy gmin do tworzenia tego typu rad. Dodatkowy formalizm i koszty mogą zniechęcić wręcz władze gmin do tego typu instytucji. To też jest warte rozważenia, czy nie będzie skutku odwrotnego do tego, który inicjatorzy zamierzają.

Warto też pamiętać przy takiej zmianie, że oprócz rad seniorów, w gminach działają też młodzieżowe rady gmin. Funkcjonują na podobnych zasadach co rady seniorów, właściwie symetrycznie. Kwestia diet dla młodzieży jest wysoce problematyczna. Trzeba byłoby o tym pamiętać, pracując nad tego typu zmianami. Nie mamy stanowiska w tym zakresie. To kwestia do rozważenia i analizy. Zmiana w przypadku seniorów dotyczy też młodzieżowych rad gmin i warto to rozważyć. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Zwiercan (WiS):

Dziękuję bardzo. Proszę, pani poseł.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani przewodnicząca, panie i panowie posłowie, szanowni goście, rada seniorów jest ciałem, które w naszej legislacji jest od niedawna. Dlatego wydaje mi się, że jest to ciało doradcze, bardzo cenne dla każdego samorządu. Niemniej jednak myślę, że powinno to być ciało bardziej społeczne. Przez taką inicjatywę generowałoby kolejne środki obciążające samorządy. Istnieje wiele stowarzyszeń, których członkowie działają non-profit. Wydaje mi się zatem, że wprowadzanie diet za posiedzenia rady seniorów jest trochę przedwczesne. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Zwiercan (WiS):

Dziękuję bardzo, pani poseł. Czy są jeszcze jakieś uwagi? Bardzo proszę.

Poseł Michał Szczerba (PO):

Szanowni państwo, byłem inicjatorem wpisania art. 5c do ustawy o samorządzie gminnym. Chodzi o podstawę prawną do ustanawiania gminnych rad seniorów. Nowelizacja weszła w życie 31 grudnia 2013 r. Mamy zatem ponad trzyletnie doświadczenie. Pojawiają się oczywiście takie życiowe problemy, związane z funkcjonowaniem i aktywnością rad seniorów. Jest też tak, że coraz częściej współpraca istniejących rad seniorów polega również na wymianie doświadczeń. Dlatego też głównie dzięki aktywności samorządu wojewódzkiego powstają nowe formy współpracy. Powoduje to, że aktywność ta nie odbywa się wyłącznie na poziomie lokalnym, w miejscu zamieszkania, ale też powoduje konieczność oddelegowania członków rad seniorów. Jest to działalność absolutnie non -profit. Pani poseł, nikt nie postuluje wprowadzenia jakichkolwiek diet za pełnienie społecznej funkcji członka rady seniorów. Jak rozumiem, chodzi o dwa aspekty. Pierwszym z nich jest to, że rada gminy, poprzez uchwały rady gminy, rady miasta, przyjęła na siebie odpowiedzialność za funkcjonowanie i zapewnienie odpowiedniego finansowania rady seniorów. Chodzi o stworzenie ustawowej możliwości – pytanie, czy jest potrzeba, by była to ustawa? – finansowania delegacji służbowych członków gminnych rad seniorów. To jest główny powód tego wniosku, inicjatywy ustawodawczej. Taki też był cel wpisania art. 5c. Pamiętamy, że byli wojewodowie, którzy uchylali uchwały rad gmin, związane z ustanowieniem rady seniorów, twierdząc, że nie ma podstawy prawnej dla jej funkcjonowania. Stąd też nowelizacja z 2013 r. Pytanie, jak skutecznie zapewnić członkom rad seniorów możliwość wypełniania swojej funkcji w sytuacji, gdy są przedstawicielami swoich wspólnot lokalnych na poziomie innym, aniżeli miejsce zamieszkania? Być może strona rządowa będzie miała w tym zakresie jakieś propozycje. Czy to w ogóle powinno być sformułowane w art. 5c, czy też rady seniorów mogą być dodane w innym miejscu jako beneficjenci tego typu rozwiązania?

Przewodnicząca poseł Małgorzata Zwiercan (WiS):

Chciałam tylko dodać, że dla osób starszych, które chcą gdzieś jeszcze realizować swoje marzenia, brać czynny udział w życiu społecznym dużym wyzwaniem jest często sfinansowanie przyjazdu na kongres czy konferencję. W zeszłym i bieżącym roku organizowane były w Sejmie konferencje, na które zapraszane były organizacje pozarządowe, przedstawiciele gminnych rad seniorów. Dla osób starszych to naprawdę duży wydatek, żeby przyjechać np. do Warszawy. Nieraz jest tak, że z pomorskiego ktoś jedzie na południe Polski. Odstąpienie od diet jest jakąś propozycją, ale zwrot kosztów podróży nie jest dla samorządu dużym wyzwaniem. Osoby te nie wyjeżdżają co tydzień czy dwa tygodnie na konferencje czy kongresy, a wyjazd jest wymianą doświadczeń. Dziękuję.

Zanim pan minister zabierze głos, to jeszcze pani poseł.

Poseł Urszula Rusecka (PiS):

Ja tylko tak *ad vocem* wspomniałam o dietach, ponieważ jest o nich napisane we wniosku. Jeżeli chodzi o finansowanie, to w ramach istniejącego prawa, samorządy mają możliwość sfinansowania takich wyjazdów. Myślę, że tworzenie w ustawie przepisów szczególnych nie ma sensu, dlatego że samorządy dość mocno wspierają różne organizacje i w ramach przepisów ogólnie obowiązujących mogą to zrobić.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Zwiercan (WiS):

Dziękuję bardzo, pani poseł. Proszę bardzo, panie ministrze.

Dyrektor departamentu w MSWiA Grzegorz Ziomek:

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca. Jestem dyrektorem departamentu. Jeżeli chodzi o pytanie pana przewodniczącego, to w naszej ocenie, jeśli gmina serio traktuje radę seniorów, to może wspierać, tak jak pani poseł zauważyła, funkcjonowanie osób pracujących w radzie seniorów w szerszym wymiarze, aniżeli tylko gminnym. Nasuwa się pewna wątpliwość. Być może jednym tchem mówimy o pracy w radzie seniorów i o działalności społecznej tych osób. Z reguły bowiem są to osoby szeroko zaangażowane w różne inicjatywy. Być może pojawiłaby się wątpliwość ze strony włodarzy gmin co do tego, czy ponadgminna działalność związana jest z funkcjonowaniem rady gminy czy inną działalnością społeczną.

Chciałbym też zwrócić uwagę na to, że warto byłoby o tym temacie porozmawiać z organizacjami samorządowymi, które na pewno mają swoje zdanie. Pewnie byłyby one zainteresowane udziałem w debacie odnośnie do funkcjonowania seniorów. Taki jest wniosek z naszej strony. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Zwiercan (WiS):

Dziękuję bardzo, panie dyrektorze. Czy ktoś z państwa chce jeszcze zabrać głos? Nie słyszę. Dziękuję ślicznie za informację, za dyskusję. Tak jak sugerował pan dyrektor, być może na któreś z kolejnych posiedzeń Komisji pozwolimy sobie zaprosić przedstawicieli gminnych rad seniorów z różnych okręgów z całej Polski, po to, żeby ich głos wybrzmiał. Czy mają problemy, czy nie mają, jak faktycznie to funkcjonuje... żebyśmy mogli kontynuować pracę nad ewentualną inicjatywą ustawodawczą.

Szanowni państwo, chciałam jeszcze przedstawić komunikat. Prezydium Sejmu wyraziło zgodę na posiedzenie wyjazdowe w Gdyni. Odbędzie się ono w najbliższą środę 17 maja. Otrzymali państwo zawiadomienie wraz ze wszystkimi informacjami. Tematem posiedzenia będzie informacja na temat wsparcia i aktywizacji seniorów działających na terenie województwa pomorskiego. Serdecznie zapraszam wszystkich chętnych. Jest to posiedzenie, dlatego mam nadzieję, że członkowie Komisji wezmą w nim udział. Zamykam dyskusję oraz posiedzenie Komisji. Ślicznie dziękuję wszystkim państwu, przedstawicielom MSWiA, paniom i panom posłom. Dziękuję.